

**SAKARYA ÜNİVERSİTESİ**  
**2022-2023 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI**  
**12 NOLU ÖĞRENCİ SENATOSU TOPLANTI RAPORU**  
**28.12.2022**

On ikinci öğrenci senato toplantısı 28 Aralık 2022 Çarşamba günü saat 14:00'de, öğrenciler, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ümit KOCABIÇAK, Öğrenci Dekanı Prof. Dr. Mehmet Barış HORZUM, Öğrenci Dekan Yardımcısı Doç.Dr. Havva SERT ve Doç.Dr. Betül DÜŞÜNCELİ'nin katılımları ile Rektörlük Senato Toplantı Salonunda, Öğrenci Dekanının açılış konuşması ile başladı. Konuşmada üniversitemiz Öğrenci Senatosunun rolü ve işlevleri hakkında bilgilendirmeler yapılarak öğrenci senatosunun önemi vurgulandı. Daha sonra 2022-2023 Eğitim Öğretim yılında öğrencilerin Sakarya Üniversitesi ile ilgili talep, şikayet ve önerileri soruldu. Öğrencilerden gelen geri bildirimler aşağıdaki şekilde raporlandı.

**A) Eğitim-Öğretime ve Niteliğe İlişkin Görüşler**

- 1- Öğrenciler yaz öğretimi uygulamasının devam etmesi, kaldırılmamasına ilişkin taleplerini dile getirdi.
- 2- Diş Hekimliği programı için kampüste tahsis edilen dersliklere (M3 Blok) diğer birimler tarafından ders saatlerine seminer konulması dolayısıyla, öğrencilerin ders yapmadan geri dönmek zorunda kaldıkları iletili.
- 3- Çift anadal yapan öğrenci, hem anadal hem de ikinci programdan aldığı dönem derslerinin fazlalığından dolayı her derste ödev ve kısa sınav olması durumunun sınav yükünü arttırdığını, sosyal hayatı kısıtladığını iletti. Öğrencilere dersin niteliğine göre ölçme değerlendirme sayısının belirleneceğine ilişkin senato kararı alındığının bilgisi verildi.
- 4- Hukuk Fakültesinde bazı öğretim elemanlarının derslerinin verimli geçmediği, iletişim problemi yaşandığı ve bunun öğrencilerin motivasyonunu düşürdüğü, derse katılma isteklerini kısıtladığı iletili.
- 5- SABİS'e bazı ders içeriklerinin girilmediği, ayrıca dönem içinde ders notlarının ve dokümanlarının yüklenmediği iletili.
- 6- Çift anadal yapan öğrenciler için devamsızlık konusunda düzenleme yapılması talebi iletili.
- 7- Hukuk Fakültesi öğrencisi, 4+ saatlik ağır/zor derslerin haftalık ders programında üst üste konulmasının verimli olmadığını, 2+2 şekilde hafta içine dağıtılabileceği önerisini iletti.
- 8- Diş Hekimliği öğrencileri öğretim elemanı ihtiyacına yönelik adımlar için teşekkürlerini iletti.
- 9- Çift anadal yapan öğrenci, ders çakışmaları nedeniyle ders seçim kısıtlılığını ve farklı bölümlerden ders almak zorunda kaldıklarını dile getirdi. Farklı bölümden ders alma işleminin online olması önerisini iletti.

- 10- Teknokent duyurularının yeterli olmadığı belirtildi. Öğrencilere yönelik daha aktif çalışmalar yapılması ve mezun öğrencilerin şirket kurabilmesi talep edildi. Bu konuda öğrencilere yeni dönemden itibaren Bitirme Tezi çalışmalarının sanayiye yönelik yapılması için Teknokent ile iş birliği yapılması planlandığı bilgisi verildi.
- 11- Öğrencilere proje ödüllendirmesi yapılması önerildi, bunun öğrenci motivasyonu ve katılımını olumlu etkileyeceği ifade edildi. Ayrıca Ar-Ge Öğrenci uyumuna özen gösterilmediği, geçen sene güzel projelerin yapıldığını ama şu anda bazı hocaların umursamadığı ifade edildi.
- 12- Siyasal Bilgiler Fakültesi öğrencisi, fakültelerinin bazı bölümlerinde yeterli seçmeli ders açılmadığını, istedikleri seçmeli dersi alamadıklarını dile getirdi. “Mesleki İngilizce” dersinin açılması, “Anayasa Hukuku” dersinin zorunlu olması, veri analizine ilişkin derslerin daha efektif olması talep edildi.
- 13- Sosyal Hizmet Bölümü’nde 1. öğretim saatine 2. öğretim dersi konulduğu dile getirildi.

## **B) Teknik Alt Yapı ve Donanıma İlişkin Görüşler**

- 1- İşletme Fakültesi öğrencileri fakülte binalarında internet alt yapı sorunu olduğunu ilettiler.
- 2- Siyasal Bilgiler Fakültesi öğrencileri kaloriferlerin çalışmadığını ilettiler.
- 3- Kütüphane B Blok binasında internet problemi olduğu, yeterli havalandırmanın bulunmadığını ilettiler.
- 4- Diş Hekimliği Fakültesi öğrencileri, preklinikle yapılan dolapların aynısından fakülte binasında da ihtiyaç duyulduğunu dile getirerek, fakülteye de yapılmasını talep ettiler.
- 5- Diş Hekimliği öğrencisi, fakültelerinde 10 unit, 2 derslik olduğunu, öğrenci sayısına göre yetersiz kaldığını iletti.
- 6- Preklinikte yapılan işlemlerin kayda alınıp diğer öğrenciler tarafından izlenebilmesine olanak sağlayan simülasyon sisteminin çalışmadığı belirtilerek, düzeltilmesi ya da yenisinin temin edilmesi talep edildi.
- 7- Tıp öğrencilerine tahsis edilen İlahiyat Fakültesi konferans salonundaki koltuklarda not tutabilecek bölme, kolluk vs. olmadığı, not tutarken zorluk yaşandığı dile getirildi.
- 8- Tıp fakültesinin 1. , 2. veya 3. sınıf öğrencilerinin kampüste eğitim almaya başladığını ancak Merkez Kütüphanede tıp ile ilgili kaynak olmadığı iletildi.
- 9- İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi D bloktaki dersliklerin yetersiz olduğu, binanın havasız, tuvaletlerde temizlik ve hijyen problemi olduğu, sınıflarda priz eksikliği olduğu, ders aralarında çalışılacak alanın olmadığı iletildi.
- 10- Yemekhaneden Esentepe çıkışına kadar olan yolda aydınlatma ve alt yapı sorunu olduğu iletildi.

- 11- İletişim Fakültesi'nin stüdyosu olmaması nedeniyle öğrenciler SUBÜ stüdyosunu kullanmak zorunda kaldıklarını ilettiler.
- 12- Kütüphanede Arapça ve İngilizce kaynakların artırılması talep edildi.

### **C) Üniversite ve Şehir Yaşamı Bağlamında Görüşler**

- 1- Etkinlik izin süreçlerinin uzun sürdüğü, ayrıca öğrenci topluluklarının etkinlik ya da toplantı için mekan bulmakta zorlandıkları dile getirildi. Birimlerde öğrenci toplulukları için alanların tahsis edilmesi, etkinlik başvurularının online olarak sistemden yapılması, salonların müsaitlik durumlarının topluluklar tarafından görüntülenebilmesi ve randevu sistemi önerildi. SAÜ Kültür alt yapısı iyileştirilmesi talep edildi.
- 2- Dolmuşçuların öğrencilere yaklaşımı ve iletişimi eleştirildi. Üsluplarının kaba olduğu, kampüs içinde hal ve davranışlarının uygun olmadığı, ayrıca sürekli birbirleriyle yarış halinde olduğu, tıka basa dolu taşıma yapmaları konusu şikayet edildi.
- 3- Kampüs içinde özel araç kullanan sürücülerin hız limitine uymadığı iletildi. Konuyla ilgili çalışma yapıldığı, yeni yılda hız limitini aşan araçların bandrollerinin iptal edileceği bilgisi verildi.
- 4- Ulaşım sorununa çözüm isteniyor. Otobüslerin yetersiz olduğu, özellikle Korucuk' tan sabah saatlerinde ek seferler konulması ve Hendek'ten direkt kampüse sefer konulması talep edildi.
- 5- Topu ulaşım araçlarının son duraktan kampüs çıkışına kadar (kampüs içi ring) ücretsiz kullanılabilme imkanı olduğu halde bazı şoförlerin ücret talep ettiği iletildi.
- 6- Kampüs girişlerinde kimlik kontrollerinin yetersiz olduğu, ana giriş kapısında turnike dışında diğer tarafından kontrolsüz girişler olduğu dile getirildi.
- 7- Sabahattin Zaim Öğrenci Yurdu yolunda başı boş köpek sorunu olduğu iletildi.
- 8- Teknik geziler dışında gezi izni verilmediği dile getirildi, öğrenci topluluk gezileri yapılması talebi iletildi.
- 9- Her eğitim-öğretim yılında sektörle mülakat, kariyer günleri düzenlenmesi önerisi iletildi.
- 10- Hukuk ve Siyasal Bilgiler Fakültesi ortak kafeterya kullanmakta olduğundan oturma alanlarının yetersiz kalmakta olduğu iletildi. Hukuk Fakültesi binası içine otomat konulması önerildi.
- 11- Öğrencilere katma değeri yüksek projeler için malzeme desteği ve çalışma alanı sağlanması talep edildi.

### **D) Engelli Öğrenci Görüşleri**

- 1- Dersliklerdeki basamakların engelli öğrenciler için uygun olmadığı iletildi.

- 2- Öğretim üyeleri ve idari personelin engelli öğrencilerle iletişiminin sıkıntılı olduğu, bu sebeple akademik ve idari personele “Engelli Bireylerle İletişim” eğitimi verilmesi önerisinde bulunuldu.

#### **E) Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Görüşleri**

- 1- Yabancı öğrencilerin TÖMER’de aldıkları Türkçe derslerinin yetersiz olduğu, derslerde aldıkları Türkçe ile birbirinden farklı olduğu için zorlandıkları (en çok Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi dersinden zorlanılmakta, kalan öğrenci çok fazla var) ifade edildi. C1 kuru için YÖS öğrencilerine imkan verilmesi talep edildi. Uluslararası öğrenci ofisinin bununla ilgili çalışma yaptığı bilgisi verildi. Ayrıca Belediye Gençlik Konseyi üyesi öğrenci, Türk ve Yabancı öğrencilerin karşılıklı dil etkileşimi için çalışma yapıldığı bilgisini de verdi.
- 2- Yabancı Uyruklu öğrencilerin kayıt için gerekli olan Denklik belgelerini almakta sorun yaşadığı ifade edildi. Randevu almakta zorlandıkları, birkaç birime gitmek gerektiği ve verilen sürenin yetersiz olduğu dile getirildi. Bazı üniversitelerde (Örneğin; Kütahya Dumlupınar Üniversitesi) başvuruyu kurumların aldığı, öğrenciyi diğer kurumlara göndermeden denklik işlemlerinin yürütüldüğü örneği verildi. Üniversitemizde de bu uygulamanın olması önerildi.
- 3- Geçici barınma izni alan öğrencilerin bazen proje için başka ilde kalması gerektiği, bu kapsamda E-devletten izin istediklerinde Göç İdaresine yönlendirildikleri, ancak Göç İdaresi’nin proje süresi kadar izin vermediği dile getirildi.
- 4- Yabancı öğrenciler, dil yetersizliği sebebiyle hocalarla iletişim problemi yaşadığını dile getirdi. Birimlerde yabancı uyruklu öğrenciler için yabancı dil bilen koordinatör olması önerildi.